КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ЯНВАРЯ № 2. 1862 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ.

Содержаніе: а) Сказанія М. Петра Могилы изъ временъ Уніи. б) Очеркъ жизни и ученой дѣятельности баккалавра к. академіи іеромонаха Михаила. в) Историческіе и крѣпостные документы Виноградскаго монастыря. г) Извѣстіе. д) Объявленіе.

СКАЗАНІЯ

М. ПЕТРА МОГИЛЫ ИЗЪ ВРЕМЕНЪ УНІИ.

VI.

Въ лѣто 1625, попущеніемъ Божіимъ бысть моръ великій въ градѣ виленскомъ, яко многу народу измрѣти. Между инѣми же и отступническій протопопъ Котлубанъ умре. Преставшу же мору избѣгшіи вси пріидошә кождо во свояси; пріидоша же и отступническіи мниси, рекомыи уніате, въ свой монастырь нарицаемый св. Троицы, и по обычаю начинаша совер-

щати память умершему протопопѣ. На первои же службѣ по обычаю вліяша въ потиръ вино и воду (служаху же соборомъ іеромонаси *Рафаилъ Касакъ* и *Валеріянъ Калнофойскій*, и иніи). Егда же пріиде время причащенія, вино еже въ потирѣ преложися въ воду, яко точію самой единой водѣ въ потирѣ быти; ощутивше же яко вода точію бѣ, абіе возмутишася велми, и веліе испытаніе сотвориша, и обрѣтоша яко проскомисавый іерей вино влія и мало по обычаю отъ воды, и діяконъ подавый іерею исповѣда, яко самъ вино въ сосудцѣ влія и подаде іерею, и симъ убо извѣстіе бѣ яко вино воистину вліяно бѣ въ потиръ, ибо въ сосудцѣ ономъ, имже вливается вино, мало отъ вліяннаго вина оставалось бѣ. Но убо хотяще извѣстнѣе іереи они увѣдѣти бывшую вещь и къ винопродавцы (у него же вино оно купили быша) послаша съ клятвою вопрошающе его, аще въ той день купиша у него вино и аще истинное вино продаде имъ: онъ же съ клятвою исповѣда, яко въ той день взяша у него вино и яко истинно вино даде имъ, и посла имъ на вкусъ, да увѣдятъ яко добро вино даде имъ. Они же веземше и вкусивше яко едино бѣ съ оставшемся въ сосудцѣ, обрѣтше иное вино, влѣявше въ потиръ, совершиша службу. Запретиша же всѣмъ вѣдущимъ о семъ, да никому же повѣдятъ се, но да рекутъ, яко священникъ проскомисавый погрѣши, не вліявъ вина, точію воду, да не увѣдѣвше православныи неругаются. Оле окамененія и слѣпоты волныя! видяще не хотятъ видѣти, и разумѣти могуще не хотятъ внимати. Ибо ради обращенія отъ всепагубнаго отступства къ правовѣрію, сотвори Богъ вино въ воду претворитися, и на обличеніе безбожнаго съ римскими отступники единства мерзку и непріятну ихъ жертву предъ собою быти показа, якоже и въ на-

чалѣ отступства въ Грубѣшовѣ градѣ *) въ лѣто.....
.... Егда Ипатій Потіи съ иными ахизмархи епископы своими (по совѣтованіи и богоборномъ согласіи своемъ къ отступленію отъ восточныя къ западнему костелу) службу совершаху въ церкви святаго Николая, вино въ потирѣ въ воду преложися. И егда такожде погрѣшенію проскомисавшаго причиташа, влеяша паки вино въ потиръ, Богъ же, хотя всѣмъ человѣкомъ спастися и въ разумъ истинный пріити, показа Богомерзко быти ихъ соединеніе, отнюду же и жертву ихъ.... непріятну быти изъяви; абіе бо оле страшнаго чудеси! — потиръ разсядеся и вино истече, якоже возопити единому отъ священникъ, се есть протопопъ грубешовской Симеонъ Чаика, веліимъ гласомъ къ народу, повѣдая имъ бывшее, и глаголя яко еретици епископи наши суть, не послушайте ихъ, и бывшу въ народѣ великому смятенію и молвѣ, не скончавше службу отступници разыдошася.

Такожде въ лѣто 1596, на соборѣ берестенскомъ, на первой литургіи, егда унію свою, или соединеніе съ латинскимъ костеломъ тыежде отступници всѣмъ огласяху и правовѣрныхъ, святому апостольскому престолу константиноградскому покаряющихся, проклинаху, въ вѣчный студъ отступства ихъ и въ явное клятвопреступнаго ихъ мщенія уничиженіе и посрамленіе, вся ко благоужденію и къ спасенію душъ человѣческихъ творяй Богъ, вино въ воду въ безкровной жертвѣ претвори, да сѣмъ единемъ покажетъ, яко далѣчайшый вкусъ водный отъ вкуса виннаго, сице далече отстоитъ честіе (sic) кромѣ согласія всѣй восточной церкви и кромѣ вижества (?) въ святомъ Дусѣ отца

*) Надъ словомъ Грубешовѣ надписано еще: Сокалѣ.

и пастыря нашего вселенскаго патріархи новоумышленной уніи отъ старовѣчнаго нашего благочестія, и аще никто *) отъ латинскихъ перквей, іерей езуитскаго чина именемъ Петръ Скарга, своего времени мужъ прeизященъ, сіе чудо погрѣшеніемъ влиянія двократного воды въ вина мѣсто оглаголуетъ, но убо како сіе оглаголаціе безчестіе отъ апостатъ нашихъ истребляетъ, имъ же погрѣшеніе сіе не инаго часа изволи Богъ подъяти, точію во время приношенія первой безкровной въ уніи жертвы, кійждо ясно видити можетъ: яко ихъ праведный Богъ самымъ тѣмъ погрѣшеніемъ недостойныхъ быти осуди, еже Ему отъ времене онаго отступленія ихъ отъ естественнаго своего пастыря сію безкровную жертву приносити, юже Онъ себѣ въ винѣ и въ водѣ, а не въ самой единой водѣ принесенную быти изволи. Но убо якоже сихъ отступства начальниковъ сицево великое и страшное и ясное отступство ихъ обличающее знаменіе, въ Рубешовѣ и въ Берестѣ литовскомъ бывшее, окамененную и жестоковыйную душу въ чувство отъ отступства къ правовѣрію обращенія привести не возможе, но паче ожесточи; сице и тѣхъ иже въ Вилнѣ: Ибо мірскими суетствіи ослѣпиша очи свои еже не видѣти и ушима тяжко слышатъ, и сердцемъ не разумѣютъ, да не когда познавше свою прелесть и обратятся къ правовѣрію и исцѣленіа восприимутъ.

Сему же чудеси, въ Вилнѣ бывшему, самовидецъ бѣ Елисей Илковскій монахъ при отступниковъ (sic) бывшій, нынѣ же въ великой печерской кіевской лаврѣ протопсалтъ сущый, иже и со клятвою повѣда, яко самъ очима своима сіе видѣ, иже вышше писалъ, чудо. Въ

---

*) Кажется читать должно: нѣкто.

Грубешовѣ же и въ Берестѣ бывшая отъ многихъ самовидецъ достовѣрныхъ мужей слышахъ: но убо и въ книгахъ типомъ изданныхъ, аще кто восхощетъ извѣстнѣе увѣсти, прочтетъ, изряднѣе же въ оборонѣ собору берестенскаго вышереченнаго ксендза Скарги прикгодныхъ (sic) реченныхъ на страници 404, и въ книзѣ реченной верификація невинности, повторе выданой, на конечномъ листѣ. Повѣда же се и Гавріилъ Хоменецкій (или: Хомнецкій *), бывый тогда подстаростѣмъ грубешовскимъ (Рукоп. лист. 47 и 48).

VII.

На Покутѣ за Галичомъ три поприща градомъ Тимяницею, подъ Езуполемъ надъ селомъ Ганусовкою, на горѣ бѣ церковь созданна отъ тесанаго камене (якоже повѣсть содержится) двѣма братома отъ рускихъ велможъ. Егдаже единъ отъ обою брату, юнѣйшій, вѣры православныя отвергся, латинскому зломудрію совокупися, абіе—оле чудеси! полцеркве тоя, юже онъ создалъ бѣ, до основанія паде и разсыпася; полже старѣйщаго брата цѣла неразорима пребысть даже до лѣта 1611. Того убо лѣта егда Янушъ Потоцкій, воевода брицлавскій езупольскій наслѣдникъ, на созданіе пирга, се есть башни, въ градѣ своемъ Езуполи, тую оставшую полцеркве разорити или разбирати повелѣ, идущу ему съ женою своею на колесници видити, како дѣлатели разоряютъ, вѣтръ великій взя ихъ съ колесницею и съ кони, и еле въ рѣку, подъ градомъ текущую, не вверже ихъ. Но убо онъ ни вочтоже се вмѣнивъ, не преста разоряти церковнаго зданіа, дондеже по хо-

*) Подъ слогомъ *ме* поставлено *н* подъ титломъ.

тѣнію своему созда пиргъ. Создавши же, егда первіе (т. е. впервые) изъ пирга онаго отъ бомбардъ стрѣляти повелѣ, абіе пиргъ съ верха весь даже до основанія падъ раздрушись. Оле праведнаго Божіа и скораго суда! Якоже бо отступство юнѣйшаго брата разореніемъ отъ него ползданныя церкве обличи и отриновенна отъ Себѣ и мерзка быти не точію его, но и яже отъ него Ему принесенная показа; стояніемъ же и неразореніемъ другіа полцеркве старѣйшаго брата, въ правовѣріи пребывающаго, приношенная Ему отъ него пріятна быти свидѣтельствова: аще и нынѣ разореніемъ пирга яснѣ изъяви, яко единою Богу въ честь и славу или мѣста или дѣла или иныя кія вещи освященныя не благоволитъ Богъ паки на человѣческую употребляти потребу, и паче изволяетъ праздно, или пусто стояти, нежели, еже къ благоугожденію Его освященно и отданно есть, къ человѣкоугодію употребленно быти. (рукоп. лист. 50 на оборотѣ).

VIII.

Въ лѣто ..... въ предѣлѣ Перемышлскомъ благородный нѣкто, именемъ Еразмъ Гербортъ, въ постъ предъ Рождествомъ Христовымъ, колико дній предъ своимъ латинскимъ Христорождественнымъ праздникомъ, совѣтомъ своихъ іерей латинскихъ и слугъ тоеяжъ вѣры сущихъ (младъ сый), вся іерея православныя съ протопопомъ ихъ, числомъ яко дванадесять, отъ всѣхъ селъ своихъ (богатъ бо бяше) собра, и повелѣ имъ по новорастлѣнному ихъ календару латинскому вкупѣ съ ними Рождество Христово праздновати и мяса ясти. Они же абіе вси отрекошася не творити се, и паче

смерть нежели постъ разорити и Богоносными отцы преданный календаръ измѣняти изволити, господину своему обѣщашася. Онъ же, разгнѣвався, обезчести ихъ, и ругаясь православной вѣрѣ безбожно...... въ темницу затворити повелѣ. Они же плачуще и стеняще вопіяху къ Господу, радующеся духомъ, яко сподобишася правыя ради вѣры безчестіе и темничное заключеніе пріяти, и совѣтомъ православнаго своего епископа, тогда сущаго Михаила Копыстенскаго, еже не соизволяти прещенію господина ихъ, но пострадати съ людми Божіими нежели, сласти временнѣ съ иновѣрными сообщившеся, вѣчную погибель себѣ снискати изволити, вси единодушно (якоже иногда апостоли) въ темници гласъ и руцѣ къ Богу, вѣдущему благочестивыя отъ напасти избавляти, со слезами и стенанми отъ сердца воздвигоша молящеся, да не оставитъ вѣру святую православную въ смѣхъ и поруганіе мерзскому отступнику, но вскорѣ да отмститъ озлобленіе ихъ. Молящимъ же имъ и къ Богу вопіющимъ (сеже предъ рождественнымъ латинскимъ праздникомъ двѣма днями бысть), — оле Божіа суда и скораго отмщеніа! — въ той часъ напрасно онъ Гербортъ разболѣся, абіе же слузи его се видѣвше, разумѣша яко озлобленіа ради Божіихъ слугъ се господину ихъ приключися, скоро испустити изъ темница іерея побѣгоша; но убо, донели же они къ темници прибѣгоша, господинъ ихъ злѣ испроверже злую свою душу. И тако Божіи раби и служителіе тайнамъ Его отъ узилища, добраго ради терпѣніа и твердаго въ вѣрѣ стояніа, пречудно свободишася. Не оставляетъ бо Богъ жезла грѣшныхъ на жребіи праведныхъ; вѣсть бо благочестивыя отъ смерти избавляти, нечестивыя же въ день гнѣва своего мучити. Елико бо есть милостивъ и долготерпѣливъ, толико праведенъ и скоровоздаяте-

ленъ излиха творящимъ гордыню. Ему же подобаетъ всякая слава, честь и поклоненіе во вѣки вѣкомъ. Аминь. (Рукоп. л. 29 на обор. и 30-й).

IX.

Въ лѣто 16... егда въ Россіи попущеніемъ Божіимъ злочестивое отступство, глаголемое унія, множитися нача, по умертвіи православнаго епископа перемышлского, Михаила Копыстенскаго, отступнику нѣкоему дано бысть отъ царя епископство, нарицаемому Аѳанасій Кручецкій. Иже съ епархомъ, сіесть, съ старостою перемышлскимъ тогда сущимъ, нарицаемѣмъ Станицкимъ, насиліемъ пріиде взяти престолную перковь Іоанна Крестителя, и егда православныи священници не восхотѣша отверсти отступнику церковь, повелѣ епархъ единаго желѣзоковца привести, иже нуждею отверзе церковныя двери. И тако вдаша епископію скверному отступнику, всѣмъ православнымъ плачущимъ и рыдающимъ. Но убо Богъ премилостивый, аще и грѣхъ ради нашихъ и предаде, якоже нѣкогда кіотъ свои сквернымъ филистимлянамъ, храмъ Предтечи своего мерзкимъ отступникамъ, да не возмятъ яко благовѣрія ради ихъ предаде имъ, абіе слюсарь онъ отверзый двери церковныя ѝнезапу разболѣся и до утрія лютою смертію умре. Епархъ же такожде, се сотворити повелѣвый, разболѣся и не по мнозѣ временѣ злѣ скончася. Егда же умираше, страшнымъ веліимъ гласомъ взываше: Іоанне, не мучи мене, Іоанне, не погуби мя, и тако, крича и вопія, издше.—Се же отъ многихъ достовѣрныхъ мужей благородныхъ, самовидцевъ сему бывшихъ, слышавъ, написахъ въ пользу правовѣрныхъ, въ посрамленіе же зловѣрныхъ, въ лѣто 1629, мѣсяца окт. 1. (Рукоп. л. 8-й).

ОЧЕРКЪ

ЖИЗНИ И УЧЕНОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ БАККАЛАВРА КІЕВСКОЙ Д. АКАДЕМІИ,

Іеромонаха Михаила (Монастырева).

(Окончаніе).

По окончаніи академическаго курса въ 1841-мъ году, о. Михаилъ получилъ профессорское мѣсто въ кіевской семинаріи по классу »св. писанія, патрологіи и языковъ греческаго и латинскаго«, въ высшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ. Сдѣлавшись профессоромъ, онъ дѣйствовалъ точно такъ, какъ предполагалъ и собирался дѣйствовать, сидя еще на ученической или студенческой скамьѣ. Онъ предполагалъ привязать учениковъ истинною любовію къ себѣ и къ предмету своей профессіи: и старался такъ привязать, и успѣлъ привязать. Онъ собирался вдохнуть въ учениковъ свою любознательность, заохотить ихъ къ занятіямъ, расшевелить ихъ недѣятельныя, но способныя къ дѣятельности и крѣпкія юностію, силы, направить эти силы къ высшей умственной работѣ: и онъ употреблялъ всѣ мѣры разнообразить свои и ученическія занятія, всѣ средства сообщить своимъ лекціямъ и дѣйствіямъ жизнь и силу. Дѣйствія имѣли жизнь и силу, и дѣланіе не оставалось безъ плодовъ... главное же, самъ онъ, и дома, и въ классѣ, трудился такъ, какъ будто бы думалъ превзойти себя самаго—свою прежнюю, въ собственномъ смыслѣ, кипучую дѣятель-

ность, смѣло и рѣшительно принявшись за выполненіе своихъ прежнихъ безчисленныхъ предначертаній. Хотя при семинаріи онъ прослужилъ всего годъ съ тремя мѣсяцами, но за этотъ короткій срокъ —

I. Успѣлъ написать: 1) *лекціи по патрологіи* до пятаго вѣка, замѣчательныя, кромѣ литературнаго своего достоинства, уже и тѣмъ, что онѣ были едвали не самыя »первыя*) на русскомъ языкѣ, и написаны о. Михаиломъ безъ предварительнаго слушанія патрологіи въ академіи«; 2) *лекціи по св. писанію*. Нарочито и съ особеннымъ стараніемъ обработаны имъ: а) *подробное изложеніе* первыхъ главъ *книги Іова;* б) *подробное обозрѣніе притчей Соломоновыхъ;* в) *толкованіе 6 и 7-й* главы кн. *премудрости Соломона;* г) *приготовленіе апостоловъ ко всемірному служенію*, составленное на основаніи евангельскихъ сказаній; д) *изъясненіе* различныхъ, болѣе важныхъ, мѣстъ въ св. писаніи в. и н. завѣта. Написалъ 3) *проэктъ* касательно преподаванія греческаго языка въ семинаріяхъ; 4) *теорію проповѣдей* для сельскихъ прихожанъ; 5) *критическіе замѣтки* на разныя духовныя и свѣтскія книги; 6) большое количество статей *для Маяка***), въ изданіи котораго принималъ самое дѣятельное участіе, какъ во время семинарской, такъ и во время академической своей службы.

II. Началъ писать, но неокончилъ или не обработалъ: 1) *краткое изъясненіе* нѣкоторыхъ *псалмовъ* и нѣкоторыхъ мѣстъ *изъ эклезіаста;* 2) *взглядъ христіанскаго богослова* (священника) на русскія сказки, пѣсни, игры и под.; 4) *взглядъ на первые три вѣка*

---

*) «Патрологія» только что вводилась тогда (184½) въ первый разъ по семинаріямъ кіевскаго учебнаго округа.

**) Въ продолженіи двухъ или трехъ лѣтъ, рѣдкая книжка Маяка не имѣла статей о. Михаила, по отдѣламъ: 1) «науки и матеріалы для наукъ, 2) критика, 3) смѣсь», таковы напр. статьи: *Кантово начало нравственности, св. Макарій В., св. Антоній, разборъ Паломника кіевскаго*, и другія многочисленныя, которыя подробно не указываются за неимѣніемъ Маяка подъ рукою.

христіанства, въ сравненіи съ четвертымъ; 4) *исторію* своего роднаго села—*Долгорукова*; 5) братскую *переписку священника съ семинаристомъ*; 6) *переписку отца* (священника) *съ сыномъ* (семинаристомъ); 7) *о разныхъ временахъ и видахъ гордости* (въ семинаристахъ); 8) *разговоры*: а) дѣда со внукомъ, б) самаго сочинителя съ богомольцемъ (изъ Сѣвска); в) о погодѣ; г) *разборъ* нѣкоторыхъ *предположеній объ улучшеніи быта духовенства русскаго*.

III. Получивши должность библіотекаря семинаріи, о. Михаилъ, въ теченіе одного года, въ собственномъ смыслѣ перерылъ всю (состоявшую въ то время тысячъ изъ шести книгъ различныхъ названій) семинарскую библіотеку, и между прочимъ заготовилъ матеріалы: 1) для церковной исторіи, 2) для исторіи русской церкви, 3) для разныхъ частей богословской системы, 4) для изданія разныхъ (предположенныхъ прежде) журналовъ, 5) для науки о церковномъ проповѣданіи, и проч.

Въ концѣ 1842 года о. Михаилъ былъ перемѣщенъ въ кіевскую академію на каѳедру »библейской герменевтики и обличительнаго богословія«, съ которыми вмѣстѣ, по временамъ, преподавалъ и »науку о св. писаніи. Дѣятельность его въ академіи, съ расширеніемъ круга дѣйствія, разумѣется, не смотря на свою прежнюю обширность, все болѣе и болѣе разрасталась, направляясь ко всѣмъ важнѣйшимъ предметамъ богословскаго вѣдѣнія, и онъ за академическую свою четырехъ-лѣтнюю (безъ двухъ впрочемъ съ половиною мѣсяцевъ) службу—

I. Написалъ: 1) *толковательное богословіе* (лекціи по библейской герменевтикѣ); 2) *обличительное богословіе* (тоже лекціи, но не полныя); 3) *священную исторію* для духовныхъ училищъ*), составленную по порученію конференціи кіевской д. академіи, въ слѣдствіе распоряженія особаго комитета при духовно-

*) Эта прекрасная исторія не напечатана, между прочимъ, за раннею смертію о. Михаила; пожалѣть о напечатаніи ея нужно уже

учебномъ управленіи св. Сунода, имѣвшаго цѣлію разсматривать и издавать учебники для семинарій и духовныхъ училищъ; 4) *посланіе отъ Господа Іисуса Христа ангелу лаодикійской церкви* (апок. 3: 14—22); 5) *исторію паденія и возстанія Давидова* (2 царст. 4: 1—17, 26, 27; 12: 1—15); 6) *о христіанской любви къ видимой природѣ;* 7) *бесѣду священника съ бѣднымъ семейством*ъ, въ день покрова пресвятыя Богородицы; 8) *бесѣды на десятословіе* (неполныя); 9) обширную статью: *Россія* въ религіозно-политическомъ отношеніи; 10) много статей *для Воскреснаго Чтенія.*

Въ седмомъ году этого журнала изъ нихъ помѣщены: 1) *аще воскреснусте со Христомъ, вышнихъ ищите...* (т. е. изъясненіе колос. 3: 1—4, № 1); 2) *бесѣда Спасителя съ Никодимомъ* (№№ 4, 5); 3) *ангела мирна, вѣрна наставника, хранителя душъ и тѣлесъ нашихъ...* (т. е. изъясненіе этого прошенія изъ извѣстной эктеніи, № 11); 4) *хождахъ въ широтѣ, яко заповѣди твоя взыскахъ* (псал. 118: 45, № 12); 5) *свиданіе св. апостоловъ Петра и Павла* (№ 12); 6) *не любяй не позна Бога* (Іоан. 4: 8, № 13-й); 7) *разговоръ матери съ сыномъ* (47); 8) *яко Господеви изволися, тако и бысть...* (Іов. 1: 21, № 38); 9) *бездна бездну призываетъ* (псал. 41: 8; № 40); 10) *въ злохудожну душу не внидетъ премудрость* (№ 42).

Въ осьмомъ году: 1) *размышленіе въ первый день пасхи* (№ 1); 2) *во Христѣ Спаситель сокрыты вѣсѣ сокровища премудрости и разума* (колос. 2: 3, № 3); 3) *празднованіе Воскресенія Христова въ пустынѣ* (№ 86); 4) *горделивому мудрецу* (№ 13); 5) *нынѣ радуюся въ страданіяхъ моихъ о васъ....* (колос. 1: 24, № 21; 6) *лютая кончина грѣшника* (№ 28), 7)

и потому, что такой животворный предметъ, какова св. исторія, изучается нашими дѣтьми (въ среднемъ и высщемъ отдѣленіи духовныхъ уѣздныхъ училищъ) по учебнику прошедшаго столѣтія!

воспоминаніе усопшихъ (№ 29); 8) *бесѣда христіанина съ своею душею* (№ 51); 9) *поучительная ночь* (№ 52).

Въ девятомъ году: 1) *совѣтъ христіанину* (№ 19); 2) *иже есть образъ Бога невидимаго.....* (колос. 1: 15, № 26); 3) *бесѣда съ простымъ народомъ* (тотъ же №); 4) *мысли* (№ № 28, 29); 5) *еще молимся о всемъ христолюбивомъ воинствѣ* (прошеніе изъ сугубой ектеніи, № 29 ст.); 6) *благъ Господь.....* (псал. 144: 9; № 31); 7) *умилительныя минуты жизни человѣческой* (№ 31 ст.); 8) *обязанность родителей приводить дѣтей во храмъ* (№ 32); 9) *поученіе**) *при погребеніи врача* (№ 33); 10) *святая кіево-печерская лавра* (№ 34); 11) *бесѣда священника съ бѣднымъ семействомъ* (№ 35); 12) *цѣль нашихъ дѣйствій есть слава Божія* (тоже №); 13) *Ясли* (№ 37); 14) *отвѣтъ на вопросъ о трудѣ* (тоже №); 15) *ветхозавѣтное обрѣзаніе и новозавѣтное крещеніе* (№ 39); 16) *миромъ Господу помолимся* (изъ великой ектеніи, № 43).

Въ десятомъ году: 1) *солнце—образъ Богослова* (№ 2); 2) *Бога никтоже видѣ нигдѣже....* (Іоан. 1: 18, 4); 3) *купина* (№ 6); 4) *садъ* (№ 8); 5) *Іезекіелево видѣніе поля полнаго костей человѣческихъ* (Іезек. 37: 1, и проч. № 9); 6) *два царства* (№ 10); 7) *поучительный примѣръ старца* (№ 11); 8) *воспоминаніе о великомъ благодѣяніи Божіемъ*, оказанномъ нашему отечеству чрезъ св. князя Владиміра (№ 15); 9) *переселеніе* (№ 17); 10) *раздѣльша сердца своя, нынѣ погибнутъ* (№ 22); 11) *сіи взираютъ къ богамъ чуждымъ....* (№ 23); 12) *тѣнь и тѣло* (№ 24); 13)

*) По смерти о. Михаила осталось болѣе 20-ти поученій, сказанныхъ имъ въ различныхъ кіевскихъ церквахъ въ продолженіе профессорской службы, и всѣ онѣ, разумѣется, стоятъ того, чтобъ быть напечатанными; изъ поученій же, написанныхъ имъ еще во время студенческой или семинарской жизни, нѣкоторыя, для составленія понятія о томъ, какъ онъ составлялъ проповѣди въ семинаріи и въ академіи, можно будетъ помѣстить въ какихъ либо дальнѣйшихъ NN журнала.

въ томъ (І. Христѣ) *живетъ всяко исполненіе Божества тѣлеснѣ* (№ 26); 14) *сокращенное изображеніе христіанской вѣры* (№ 30); 15) *слово Божіе есть величайшее благо для сердца человѣческаго* (№ 31)*).

II. Началъ писать, но не окончилъ или не обработалъ: 1) *предисловіе къ богословскимъ урокамъ* (вообще); 2) *классическія чтенія* (обширнѣйшія лекціи) *по толковательному богословію*; 3) такія же *чтенія по обличительному богословію***); 4) *положенія о христіанской религіи и христіанскомъ богословіи*; 5) *христіанство, преимущественно разсматриваемое какъ религія Богомъ откровенная*; 6) *ученіе о Богослуженіи вообще и литургіи въ частности*; 7) *толкованіе на посланіе къ евреямъ*; 8) *христіанское семейство* (разсматриваемое съ многоразличныхъ сторонъ своихъ и въ различныхъ отношеніяхъ); 9) *христіанинъ и жизнь христіанина* (преимущественно какъ наслѣдника святаго царства Христова); 10) *новый годъ*; 11) *бесѣда старца грека съ молодымъ русскимъ* въ праздникъ воскресенія Христова; 12) *путевыя записки* (веденныя о. Михаиломъ при поѣздкѣ его въ Екатеринославль изъ Кіева, и обратно въ Кіевъ изъ Екатеринославля).

III. При всей плодотворности и при великомъ разнообразіи ученой и служебной дѣятельности о. Михаила, обширные планы не преставали, по прежнему, роиться въ пылкой душѣ его и наполнять глубокіе

---

*) Статьями здѣсь исчисленными не окончилось участіе о. Михаила въ изданіи «Воскреснаго Чтенія»: статьи его помѣщались и въ дальнѣйшихъ N N этого «Чтенія» за дальнѣйшіе годы; но такъ какъ онѣ помѣщались уже послѣ его смерти, то и не могутъ быть теперь указаны съ такою достовѣрностію, съ какою указаны статьи вышеисчисленныя.

**) Въ этихъ чтеніяхъ сочинитель больше всего занимался «критическимъ изслѣдованіемъ лютеранскаго вѣроисповѣданія и подробнѣйшею исторіею раскола и раскольниковъ Русскихъ», и объ этихъ предметахъ готовилъ сочиненіе едва ли, во всѣхъ отношеніяхъ, не обширнѣйшее изъ всѣхъ доселѣ у насъ извѣстныхъ сочиненій объ этихъ предметахъ.

помыслы ея. Для примѣра, вотъ нѣкоторые изъ этихъ его плановъ, принадлежащіе періоду какъ профессорской, такъ и студенческой и даже, отчасти, еще ученической его жизни:

а) *Планы и предпріятія въ разсужденіи образованія дѣтей.*

Главная цѣль этихъ плановъ и предпріятій— умноженіе и распространеніе книгъ въ народѣ, приличныхъ дѣтскому возрасту*), напр. въ такомъ родѣ:

1. Разговоръ дѣтей о книгахъ, по какимъ нужно учиться и какія нужно читать.

2. Разговоръ о неприличномъ поступкѣ Хама противъ своего отца.

3. Сборникъ для дѣтей, или дѣтская духовная библіотека.

4. Сборникъ, нарочито приспособленный къ быту и состоянію дѣтей духовнаго званія.

5. Письма къ доброй, но бѣдной матери семейства.

6. Воскресныя чтенія о символѣ вѣры и о дневныхъ чтеніяхъ изъ ветхо-завѣтнаго и ново-завѣтнаго св. писанія.

б) Предначертанія и соображенія касательно профессорской и начальнической должности въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ**):

1. Изданіе богословскихъ учебниковъ, по крайней мѣрѣ по главнѣйшимъ частямъ пространной богословской системы.

---

*) Эту цѣль, а равно и другую — узнавать, собирать и составлять книги для прочихъ возрастовъ человѣческой жизни, о. Михаилъ постоянно имѣлъ въ виду при своемъ разнообразномъ и обширномъ чтеніи книгъ, и запасъ матеріаловъ въ этомъ отношеніи былъ приготовленъ имъ громаднѣйшій.

**) Вотъ собственныя слова о. Михаила, открывающія происхожденіе и источникъ этихъ предначертаній и соображеній: «я привыкъ съ раннихъ лѣтъ смотрѣть на себя, какъ на будущаго на«ставника и руководителя духовнаго юношества; почему всѣми си«лами и средствами старался приготовить себя къ достойному про«хожденію должности наставнической; всегда желалъ и не перестану «желать посвятить всю свою жизнь благу духовенства»!....

2. Собраніе, какъ въ славянскомъ, такъ и въ русскомъ переводѣ: а) текстовъ изъ всего св. писанія, употребляющихся въ системѣ богословской; б) соборныхъ правилъ и отеческихъ мнѣній, относящихся къ тѣмъ догматамъ, о которыхъ говорится въ текстахъ; в) краткое, но точное изложеніе этихъ догматовъ.

3. Указаніе всѣхъ источниковъ и матеріаловъ по всѣмъ частямъ богословскаго, философскаго и историческаго вѣдѣнія.

4. Слова и бесѣды къ духовнымъ воспитанникамъ объ ихъ отношеніи: къ церкви, отечеству, родителямъ, наставникамъ, товарищамъ; къ ихъ состоянію: настоящему, будущему—временному и вѣчному; о направленіи воли, ума и сердца; при отправленіи воспитанниковъ въ родительскіе домы: на праздники рождества Христова, на пасху, на вакаціальное время*), при возвращеніи изъ домовъ, и особенно во время приготовленія къ исповѣди и причащенію.

5. Рѣчи на общественныхъ экзаменахъ о направленіи и состояніи наукъ въ томъ или другомъ учебномъ заведеніи; рѣчи къ ученикамъ въ классѣ предъ началомъ ученія, въ различныя времена учебнаго года и на различные случаи, напр. при переводахъ изъ класса въ классъ.

6. Вступительныя и заключительныя лекціи, при началѣ и окончаніи почти всѣхъ наукъ богословскихъ философскихъ, историческихъ, также при началѣ и окончаніи учебныхъ третей и годовъ**).

7. Собраніе и употребленіе лучшихъ медицинскихъ правилъ и средствъ для сохраненія и поддержанія здоровья учениковъ.

---

*) Во время кратковременной своей семинарской службы, о. Михаилъ успѣлъ положить начало бесѣдамъ этого рода.

**) Матеріаловъ и мыслей для однѣхъ этихъ лекцій такъ много было собрано, что при обозрѣніи ихъ незнаемъ, чему больше удивляться, неутомимой ли способности о. Михаила все писать и писать, или его, такъ сказать, всеобнимавшей начитанности.

8. Составленіе совѣта изъ учениковъ всѣхъ классовъ семинаріи, для составленія правилъ касательно игръ семинарскихъ во всѣ времена года.

9. Чужія и собственныя замѣчанія для наставниковъ и начальниковъ училищныхъ.

10. Соображенія о томъ, чтобъ ученики, подъ руководствомъ наставниковъ, а) собрали всѣ способы простаго лѣченія, коими пользуются крестьне; б) составили ихъ народное богословіе, философію, физику и астрономію *); в) описали ихъ обычаи, нравы, преданія о важнѣйшихъ событіяхъ, обряды праздничные религіозные: какъ напр. молятся Богу, кого особенно изъ святыхъ любятъ призывать въ молитвахъ, какія придаютъ имъ особенныя наименованія и подоб.; г) преданія и расказы о колдунахъ, домовыхъ, вампирахъ и проч.

11. Пріучить учениковъ богословія къ тому, чтобы они, по окончаніи лекціи о каждомъ догматѣ и болѣе замѣчательномъ предметѣ, умѣли находить въ каждой свящ. книгѣ тексты (разумѣется, если такія есть), прямо относящіеся къ этому догмату или предмету.

12. Идеалъ профессора и ученика, по руководству сказаній евангельскихъ и посланіи апостольскихъ, преимущественно ап. Павла.

в) Планы и предпріятія въ разсужденіи должности и жизни приходскихъ священниковъ **).

1. Журналъ подъ названіемъ: *Русскій священникъ* (цѣль, планъ, и побужденіе кратко были уже начертаны о. Михаиломъ).

---

*) Напр., какъ крестьяне погоду предузнаютъ, какъ по своему считаютъ годы, мѣсяцы, какъ предугадываютъ урожаи хлѣбовъ, неурожаи и подоб.

**) Главная цѣль этихъ плановъ и предпріятій—доставить священникамъ средства сдѣлаться умными, понятными и вообще полезными проповѣдниками для Русскаго народа и собственно въ русскомъ духѣ и русскимъ способомъ.

2. Переписка двухъ священниковъ — городскаго и сельскаго объ обычаяхъ и жизни городскихъ и сельскихъ жителей.

3. Ручная книга для городскихъ и сельскихъ священниковъ, въ которой должны быть изложены: необходимость, польза, способъ и время чтенія книгъ, съ указаніемъ самыхъ книгъ и средствъ пріобрѣтенія ихъ.

4. Программа предметовъ, какіе необходимо знать какъ готовящимся поступать въ священническій санъ, такъ и поступившимъ въ священство.

5) Образцы истиннаго пастыря, какъ средства къ поддержанію истиннаго просвѣщенія и благочестія въ духовенствѣ.

6. Изъясненіе посланій ап. Павла къ Тимоѳею, Титу и Филимону.

7. Изъясненіе тѣхъ главъ евангельскихъ и пророческихъ, въ которыхъ говорится о пастыряхъ церкви.

9. Епархіальный журналъ (вѣдомости) въ каждой епархіи.

9. Записки сельскаго священника.

г) Планы и предначертанія касательно образованія простаго народа*):

1. Слова объ отношеніи поселянъ къ церкви, отечеству, государю, къ пастырямъ, о состояніи поселянъ, о необходимости учиться грамотѣ и подоб.

2. Слова къ поселянамъ при началѣ и окончаніи ихъ полевыхъ работъ, при объявленіи имъ правительственныхъ распоряженій, при объявленіи набора въ военную службу, и подоб.

---

*) Вотъ съ какими чувствами приступалъ от. Михаилъ къ составленію этихъ предначертаній: «я», говоритъ онъ въ запискахъ своихъ, «былъ бы счастливъ, несказанно счастливъ, еслибъ мнѣ, «меньшему изъ моихъ безчисленныхъ соотечественниковъ, пришлось «способствовать просвѣщенію Русскаго народа, сильнаго, вели«каго, но непросвѣщеннаго и не безъ слабостей».

3. Разговоры священниковъ съ прихожанами о путешествіяхъ въ Кіевъ и къ прочимъ св. мѣстамъ, о важности сихъ путешествій и злоупотребленіяхъ при этомъ бывающихъ, о понедѣльничаніи и п. т.

4. Собственно народное вѣроученіе и нравоученіе, исправленное и очищенное отъ заблужденія.

5. Толкованіе церковнаго и домашняго православнаго богослуженія.

6. Письма священника къ издателямъ духовныхъ журналовъ о различныхъ народныхъ вѣрованіяхъ и повѣрьяхъ.

7. Бесѣды священника (домашнія) съ своими прихожанами о предметахъ историческихъ, особенно о замѣчательнѣйшихъ происшествіяхъ русской исторіи какъ гражданской, такъ и церковной.

8. Переписка сельскаго священника съ прихожанами, живущими въ заводахъ и по фабрикамъ.

9. Письма священника къ прихожанину, поступившему въ военную службу.

д) Предпріятія ученыя:

1. Русскій духовно-ученый журналъ, преимущественно для критическаго обозрѣнія иностранныхъ духовныхъ журналовъ.

2. Русскій православный сборникъ для собранія и изданія нравственно-религіозныхъ ученыхъ статей со всѣхъ концевъ России.

3. Всеобщій богословскій словарь—въ двухъ видахъ: ученомъ—пространномъ, и общепонятномъ—сокращенномъ.

4. Отдѣльный домгатическій и библейско-историческій словарь.

5. Сравнительная подробная таблица различныхъ вѣрованій и вѣроисповѣданій.

6. Правила, какъ учить молодыхъ людей сочинять безъ правилъ риторики.

7. О причинахъ, побужденіяхъ и средствахъ заниматься духовнымъ воспитанникамъ иностранными языками, какъ новыми, такъ и древними.

е) Планы и предначертанія разнородныя:

1. Расположенія, матеріалы и мысли для проповѣдей: а) почти на всѣ праздники года, б) на многіе воскресные дни, в) на разные особенные случаи—о предметахъ самыхъ разнообразныхъ, но необходимыхъ.

2. Записки сельскаго звонаря (пономаря) и записки монастырск. звонаря.

3. Мысли и чувства при входѣ въ кіевскія пещеры и при выходѣ изъ пещеръ.

4. Философскія разсужденія о предчувствіяхъ, суевѣріяхъ и предразсудкахъ.

5. Разновременныя встрѣчи міра человѣческаго съ міромъ ангельскимъ.

6. Разговоры слѣпыхъ нищихъ между собою и съ нищими не слѣпыми.

7. Исторія скорбящихъ съ упованіемъ христіанскимъ и исторія скорбящихъ безъ упованія.

8. Прощанье съ старымъ годомъ и встрѣча новаго.

9. Историко-психологическое описаніе всѣхъ замѣчательныхъ личностей въ церковной исторіи, какъ ветхаго, такъ и новаго завѣта.

10. Переписка двухъ монаховъ — ученаго и не ученаго, схимника и простаго.

11. О различныхъ возрастахъ: всего міра, рода человѣческаго вообще и каждаго человѣка въ отдѣльности.

12. О вліяніи несчастій (каковы напр. сиротство, крайняя бѣдность и подоб.) на умъ и сердце человѣческое—благотворномъ и не благотворномъ.

13. Переписка Днѣпра съ Волгою, Москвы рѣки съ Невою.

14. Бесѣды счастливаго съ несчастливымъ, честолюбиваго съ смиреннымъ.

15. Тоска по родинѣ и воздыханія о дѣтствѣ.

16. Сличеніе новыхъ событій съ старыми, давнопрошедшаго съ настоящимъ.

17. Состоянiе русской церкви во время отечественной войны (1812 г.).

И многое еще, очень многое думалъ сдѣлать, довершить предпрiимчивый, не утомимый о. Михаилъ.... Но срокъ его земной дѣятельности уже оканчивался; слабая, немощная плоть отказывалась дальше служить бодрому, могущественному духу.

Болѣлъ ли о. Михаилъ въ дѣтствѣ и вообще въ перiодъ жизни до поступленiя въ академiю, достовѣрно не извѣстно; по всей вѣроятности, что не болѣлъ, такъ какъ въ его запискахъ, обнимающихъ все болѣе замѣчательное изъ его жизни, нигдѣ и ничего не говорится о болѣзни. По крайней мѣрѣ то не сомѣнно, что ни во время студенческой своей жизни, ни во время профессорской, онъ никогда не болѣлъ и не лѣчился. Число студентовъ его товарищей, избѣжавшихъ необходимости полежать въ академической больницѣ и вообще не прибѣгавшихъ къ пособiямъ врача, разумѣется, было очень не большое, и о. Михаилъ въ этомъ счастливомъ кружку занималъ едва ли не первое мѣсто. На профессорской должности онъ не опустилъ ни одной лекцiи за болѣзнiю, такъ какъ и вообще едва ли когда нибудь и какъ нибудь онъ сдѣлалъ хоть какое нибудь опущенiе въ наукѣ и для науки. Тѣлесныя силы его, отъ неблагопрiятныхъ обстоятельствъ юности вполнѣ не развившiяся и чрезмѣрною, ранней, дѣятельностiю сильно разстроенныя, не отличались крѣпостiю, не могли обѣщать и прочности, но никогда не отказывались служить и служили вѣрно до послѣдняго своего истощанiя. Первые признаки крайняго (отъ геммороя) разстройства въ организмѣ обнаружились у о. Михаила въ мартѣ 1846 года; къ маю мѣсяцу разстройство у него развилось до чахотки. Приближенные, чтобъ удалить о. Михаила отъ пыльной городской атмосферы и разлучить съ книгами, поспѣшили переселить его изъ академическихъ стѣнъ въ митрополитанскiй софiйскiй домъ,

окруженный превосходнымъ садомъ и находящійся въ нагорной части города. Но съ перемѣною мѣста не перемѣнилась привычка о. Михаила - рыться въ книжной или архивной пыли, и сидѣть надъ книгами. Находящаяся вблизи митрополитанскаго дома консисторія съ своимъ архивомъ сильно заняла вниманіе и угасавшую дѣятельность о. Михаила, и онъ, за двухмѣсячное свое пребываніе въ этомъ домѣ, успѣлъ перерыть цѣлыя сотни огромныхъ архивныхъ связокъ. Окружавшіе его старались удерживать его отъ ученыхъ занятій. От. Михаилъ не слушался, отговариваясь тѣмъ, что »теперь, при крайнемъ разстройствѣ его жизненныхъ силъ, нечего беречь его; »это нужно было дѣлать прежде въ молодости, во »время семинарской жизни, что потеряннаго здо»ровья не возвратишъ, а остающагося времени те«рять не должно; нужно спѣшить работою«.... Но не медлила и болѣзнь своимъ разрушительнымъ дѣйствіемъ. Поѣздка въ полтавскій—лубенскій омнастырь, для пользовенія здоровымъ воздухомъ его прекрасныхъ окрестностей, не произвела никакихъ благотворныхъ послѣдотвій, и въ августѣ мѣсяцѣ тогоже 1846 года о. Михаила не стало на землѣ....

Горячо любимая о. Михаиломъ во всю жизнь и взаимно искревно любившая его кіевская духовная академія почтила его торжественнымъ погребеніемъ; а за пламенную, сыновнюю, привязанность къ церкви и многоплодную дѣятельность дали мѣсто его бреннымъ останкамъ въ большемъ храмѣ кіево-братскаго (академическаго) монастыря, у сѣверной стѣны, не далеко отъ иконы благовѣщенія.—

Священикъ *Н. Оглоблинъ*.

КРѢПОСТНЫЕ ДОКУМЕНТЫ ВИНОГРАДСКАГО — ИРДЫНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

ОПИСАНІЕ КГРУНТОВЪ МОНАСТЫРЯ ИРДѢНСКАГО, РОКУ ТЫСЯЧА СЕМСОТЪ ДЕСЯТОГО, МАРТА 6-го,

Зъ полеценя обоихъ сторонъ Днѣпра гетмана ясне вельможного его милости пана Іоанна Скоропадскаго.

Отъ Баклія.

Почавши лѣсомъ отъ Будищъ, маетности того монастыра изъ за громового до греблѣ медяниковой, а по другой сторонѣ греблѣ поля и лѣса икъ Старосѣлю. Свидѣтельствовалъ и заводилъ Иванъ Шостакъ, атаманъ городовый Баклійскій, Борисъ Мидяникъ и Ѳедоръ Лейба, тамошниежъ люде старинные.

Отъ Орлувця.

Початкомъ отъ ихъ же чернецкой купленной греблѣ, прозываемой козелковой, поля пахатные понадъ марковскимъ берегомъ лежачие до самыхъ великихъ Будищъ, футорѣ Баклѣйскіе и Орловскіе зъ належностями ихъ до старосѣлья; якие футорѣ небожчикъ отецъ игуменъ Герасимъ Ивашковскій, отъ тихъ же Баклійскихъ и Орлувскихъ людей скупивши, осадилъ на нихъ людей, которые и теперь, яко то Будища, Смулчинцѣ, и другіе Будица до монастыра Ірдѣнскаго належатъ. Свидѣтельствовалъ и заводилъ Яско Хваленко, и Иванъ Петренко, старинные люде, жителѣ Орлувские.

Отъ Мглѣева.

Отъ Мглѣева, якъ въ унѣверсалѣ Хмельницкаго выражаетъ, границя по Юхновъ потокъ належала монастыревѣ. Споръ стался, поневажъ старинные Імглѣевскіе люде, объѣхавши,

свидѣтельствовали: Андрѣй Срѣбный, Василь Макогунъ и Дацко Демченко, что по плоскій яръ, надъ которымъ надали Галичъ и нѣякійсь Безмозкій пасѣки на монастырь, и тимъ тилко доводятъ, же поты черици боронили, а совершенной границы отъ Хмельницкого наданои не показали, однакъ противъ того плоского яру чрезъ Ірдѣнь значние старинные могилки показовали.

ОПИСАНІЕ ГРАНИЦИ МОНАСТЫРСКОИ ВЪ БОРУ.

Отъ Белозерья старинный окопъ свидѣтельствуетъ, якій противъ гати и гайдуковой пасѣки въ бору, а зъ другой стороны отъ Імглѣевского бору по окопъ старинный, якій власне и до потоку Юхнового змѣраетъ, показуется. Свидѣтельствовалъ вышейписанный Андрѣй Срѣбный, обыватель Імглѣевскій, Яцко Гурикъ и Мина Гунниченко старинные обывателѣ Бѣлозирские.

Высланные на помянутое разграниченіе: Тихонъ Ивановичъ Лейбенко, товарищъ полку переяславского; Левко Горло, атаманъ городовый Мошенскій; Иванъ Панкевичъ, писарь Мошенскій.

1715 г. ПАТЕНТЪ, ДАННЫЙ МИТРОПОЛИТОМЪ КІЕВСКИМЪ ІОАСАФОМЪ КРОКОВСКИМЪ РАФАИЛУ ЯКОВЛЕВИЧУ НА ИГУМЕНСТВО ВЪ ЗОЛОТОНОШСКОМЪ И ИР,ЫНСКОМЪ МОНАСТЫРЯХЪ.

Іоасафъ Кроковскій, Божіею милостію православный архиепископъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій и всея малыя Россіи.

Всѣмъ обще духовнаго и мирскаго чина людемъ, начальнимъ и подначальнимъ церкви святыя православныя, и нашего смиренія въ Дусѣ святѣ послушнымъ сынамъ благословенія желающе, извѣстно творимъ: ижъ превелебный въ Богу отецъ Рафаилъ Яковлевичъ, получивши на игуменство золотоношское отъ ясне въ Богу Преосвященнаго его милости отца Захарія Корниловича епископа Переясловскаго, коадъютора митрополіи нашей Кіевской благословеніе, желалъ и отъ насъ архипастыря на туюжъ власть игуменскую потвержденія: Мы архипастырь, согласуючи волѣ и патенту данному ясно

въ Богу преосвященнаго его милости отца епископа, извѣстившися о добродѣтельномъ житіи его, превелебнаго отца, Рафаила, многолѣтно въ чину архидіаконскомъ церкви Божіей и его преосвященству прислуживщагося, на предреченную власть игуменскую и наше архипастырское даемъ благословеніе, за начальника и предводителя обытели святой золотоноской Красногорской преображенской и другой, запустѣлой, нарицаемой Ирдѣнской быти стверждаемъ: и имѣти хощемъ; дабы онъ отецъ игуменъ вся завѣщанная въ патентѣ данномъ отъ ясне въ Богу преосвященнаго пастыря своего тщательно исполнялъ. Ради лучшего извѣстія сего нашего потвержденія данъ бысть сей нашъ патентъ, рукоподписаніемъ и печатію митрополитанскою утвержденный, въ градѣ Переясловѣ року ҂аѱє февраля н҃.

(копія ibidem).

1717 г. Патентъ, данный Кирилломъ Шумлянскимъ епископомъ Переясловскимъ, которымъ подтверждается настоятельство игумена Рафаила надъ монастырями Золотоношскимъ и Ирдынскимъ.

Кириллъ зъ великихъ Шумлянъ Шумлянскій, Божіею милостіею православный епископъ Луцкій, Острожскій и Переясловскій, прототроній митрополіи Кіевской и добръ до митрополіи и архимандріи печерской коронѣ полской належачихъ администраторъ.

Всѣмъ обще духовнаго и мірскаго чина начальствующимъ и подначальствующимъ людемъ церкви святой православно-восточной благопослушнымъ сынамъ, именноже пречестнымъ о Христѣ отцемъ и братіямъ общежительнаго монастыря Золотоноскаго при храмѣ преображенія Господня на красной горцѣ, и монастыря заспустѣлаго Ирдѣнскаго, фундованнаго коштомъ и наданіемъ славной и досто-хвальной памяти горливаго защитителя вѣры православно-восточной, отважнаго гетмана войскъ его царскаго величества запорожскихъ, Зиновія Богдана Хмѣльницкаго, грамотою монаршею и универсаломъ

утвержденнаго, Божія благословенія при молитвахъ нашихъ архіерейскихъ желающе, извѣстно творимъ, ижъ превелебный въ Богу отецъ Рафаилъ Яковлевичъ, получивши на игуменство золотоноское отъ ясне въ Богу преосвященнаго его милости отца Захаріи Корниловича, епископа Переяславскаго, коадъютора митрополіи Кіевской, антецессора нашего, благословеніе, желалъ и отъ насъ пастыря на туюжъ власть игуменскую потверъжденія. Мы пастырь, согласуючи волѣ и патенту данному ясне въ Богу преосвященнаго его милости отца епископа антецессора нашего, извѣстившися о добродѣтельномъ житіи его въ Богу превелебнаго отца Рафаила, многолѣтно въ чину архидіаконскомъ церкви Божіей, его преосвященству антецессору нашему, и намъ нынѣшнему пастыру прослуживщаго, на предреченную власть игуменскую и наше пастырское даемъ благословеніе, и за начальника и предводителя обители оной Золотоношской Красногорской Преображенской и другой, запустѣлой, нарицаемой Ирдѣнской, быти стверждаемъ и имѣти хощемъ: дабы онъ отецъ игуменъ вся завѣщанная въ патентѣ данномъ отъ ясне въ Богу преосвященнаго пастыря своего, антицессора нашего, тщательно исполнялъ. Ради лучшаго извѣстія сего нашего потвержденія данъ бысть сей патентъ, рукоподписаніемъ и печатью звиклою нашею епископскою утвержденный, въ градѣ Переясловѣ року ҂аѱкв февраля 17 дня.

(Копія въ дѣлѣ о причисленіи Ирд. монастыря къ переясл. епархіи).

1723 г. КУПЧАЯ НА ГАРБУЗИНУ ПАСѢКУ.

1723 року БОЖІЯ НОЕМВРІЯ 6 дня.

Я Иванъ Горбинченко, житель Лебединскій, предъ атаманомъ и товариствомъ лебединскимъ нижейподписанными чиню вѣдомо такъ теперь, яко и въ потомніе лѣта и часы, всѣмъ кревнимъ моимъ близкимъ и далекимъ, такъ тежъ и посполитымъ людемъ, хто о томъ хотѣлъ бы вѣдати, ижъ мой грунтъ власній, здавна прозываемый Гарбузина пасѣка, а теперь моя пасѣка Горбинчина, границею зъ одной стороны маючая по валокъ и по берегу изъ Выдубѣцкаго монастыря пасѣки, а зъ другой стороны граничитъ долина зъ байракомъ,

продалемъ до монастыря Горского Золотоношского преображенія Господня на тотъ часъ честному отцу игумену, іеромонаху Рафаилу, зъ братіею о Христѣ за сумму певную золотыхъ сто, зо взѣми вкладами, а продалемъ въ вѣчніи часы, которую вольно имъ будетъ любъ себѣ держати, любо кому даровати или продати яко свое власное, що я для лѣпшаго въ потомные часы вѣроятія даю симъ писаніемъ, ствердивши имя мое, и людей при томъ будучихъ подписую.

Иванъ Горбина; Яковъ Григорьевъ Атаманъ Лебединскій, Павелъ Мовчанъ, Семенъ Однокузъ, Өедоръ Тура, Каленикъ Коваль, Кирило зять Горбинчинъ.

Сторговалъ и заплатилъ того часу пасѣку тогожъ монастыря монахъ Георгій, на тотъ часъ въ Лебединѣ послушаніе имѣючій, и на афектацію печать притиснена монастыря Лебединскаго, где и записовано.

Дѣялося въ монастырѣ свято великомученика Георгія Лебединскомъ на той часъ при игумену честному, іеромонаху Назарію.



(Съ подлин. въ монастырѣ).

1777 г. ПРАВО ДАННОЕ ОТЪ КНЯЗЯ МИХАИЛА КСАВЕРІЯ ЛЮБОМИРСКАГО, КОТОРЫМЪ ОНЪ ОСВОБОЖДАЕТЪ ВИНОГРАДСКІЙ МОНАСТЫРЬ ОТЪ ПЧЕЛЬНОЙ ДЕСЯТИНЫ И ДОЗВОЛЯЕТЪ СВОБОДНОЕ ПОЛЬЗОВАНІЕ ЛѢСОМЪ.

Michał na Wiszniczu y Jarosławiu Hrabia swiętego panstwa rzymskiego, Xiąże Lubomirski, woiewodzic Kiiowski, pułkownik regimentu ostrogskiego, ordera swiętego Huberta kawaler, na Dubnie, Smiłey, Żabotynie y innych pan y dziedzic.

Wszem w obec y każdemu z osobna, komu o tym wiedzić

będzie należało; mianowicie iednak wszystkim Ich MC., quovis titulo w dobrach moich kluczów Smilanskiego y Żabotynskiego mającymo rządy, do wiadomosci podaie, iż ia, zapatrzywszy się na prawo, od nayiasnieyszego Kazimierża króla korony polskiey monasterowi Winogradskiemu w roku 1661 dnia 7 misiąca lutego w Czenstochowie dane, wszelkim użytkom w tymże przywiliiu pozwolionych dozwalam, od dzisięciny pczelney, na skarb moy do tych czas dawaney, uwalniam, wrąb wolny w lasach moich zawiadomoscią lesniczych skarbu mego pozwalam; które to prawo dla większego waloru reką własną podpisuię. Datt. w zamku moim dziedzicnim Żabotynskim. Dnia 17 ybris 1777. A.

M. X. Lubomirski.

(Подлин. съ печатью княжескою хранится въ монастырѣ).

ЧУВСТВА ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ КРЕСТЬЯНЪ С. МАРЬЯНОВКИ ЗА МИЛОСТЬ, ДАРОВАННУЮ МАНИФЕСТОМЪ 19-го ФЕВР. 1861 ГОДА.

(Изъ письма въ редакцію).

Не разъ приводилось мнѣ встрѣчать въ нѣкоторыхъ повременныхъ изданіяхъ о безпорядкахъ, производимыхъ крестьянами въ слѣдствіе ложнаго пониманія ими Высочайше дарованныхъ имъ правъ. Какъ и всякому вѣрноподданному, грустно было и мнѣ встрѣчаться съ этими печальными фактами,—слѣдствіями невѣжества нашего добраго, но легковѣрнаго, народа. Но, при душевной скорби о таковомъ ослѣпленіи нѣкоторыхъ людей, истинное утѣшеніе приносили мнѣ прихожане мои, принявшіе милость Царскую съ чувствомъ живѣйшей благодарности. Никогда не забыть мнѣ того торжественно-радостнаго впечатлѣнія, какое произвело на нихъ чтеніе *Манифеста 19-го февраля 1861 г.*, а также и всеобщей, неподдѣльной, благодарности ихъ мнѣ за отправленіе тогда же благодарственнаго молебствія Господу Богу о здравіи и благоденствіи Благочестивѣйшаго Государя. Съ того времени прошло уже болѣе девяти мѣсяцевъ,—время не малое, но оно нисколько не охладило въ прихожанахъ моихъ чувствъ искренней благодарности къ Царю—Освободителю. До сихъ поръ, при каждой встрѣчѣ со мною,

они благодарятъ и не наблагодарятся своему Высокому Благодѣтелю. Замѣчательно, что со времени прочтенія незабвеннаго Манифеста прихожане мои, не лѣнивые и прежде къ храму Господню, еще чаще начали приходить къ нему, а что отъ сердецъ ихъ несется пламенная молитва за Государя, тому явнымъ свидѣтельтствомъ служатъ ихъ нерѣдкія просьбы ко мнѣ объ отправленіи молебствій за здравіе и спасеніе Государя, а также усердные, доземные поклоны, полагаемые ими въ церкви предъ св. иконами при возношеніи на ектеніяхъ имени Монарха. Но особенно памятнымъ пребудетъ для меня 20-е октября. Въ этотъ день, пришли ко мнѣ два прихожанина: Василій Береза и Корнилій Бондарь, и отъ имени прочихъ прихожанъ просили отслужить въ слѣдующіе одинъ за другимъ три воскресные дня молебствія за здравіе Государя Императора, Государыни Императрицы и всего Царствующаго Дома, да ниспослетъ на Нихъ Господь, говорили, въ сей и будущей жизни всѣ дары благости своей; за тѣмъ испросили у меня благословеніе на сооруженіе иконы св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго съ надписью, содержаніе которой служило бы имъ и ихъ потомкамъ всегдашнимъ напоминаніемъ благодѣянія, полученнаго всѣми крестьянами отъ Всемилостивѣйшаго Монарха Александра II. При этой иконѣ, во время всякаго церковнаго священнослуженія, по желанію прихожанъ, будетъ горѣть лампада за здравіе и спасеніе Царя и всей Его Августѣйшей фамиліи.

Священникъ *Іоаннъ Оратовскій.*

$18\frac{XII}{10}61$ года.

Звенигородскаго уѣзда
село Маріяновка.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СОЧИНЕНІЯ.

СОВРЕМЕННЫЙ ВОПРОСЪ О ПАПСТВѢ.

С. Петербургъ. 1861 г. 12° 6. стр. IV и 113 убористой печати.

Цѣна 50 коп., съ пересылкою 75 коп.

1) Здѣсь, на основаніи слова Божія, церковныхъ каноновъ и исторіи, доказывается, что папство съ своими крайностями совершенно незаконно и пагубно,— что оно имѣетъ довольно позднее и чисто человѣческое происхожденіе,—что своимъ началомъ и развитіемъ оно обязано временнымъ обстоятельствамъ, невѣжеству, политикѣ и злоупотребленіямъ,—что оно уже отжило свое время и должно быть уничтожено для блага Церкви и народовъ,—что теперь нужно всѣми силами содѣйствовать къ его уничтоженію,

Сочиненіе это, современное по своему предмету и вполнѣ православное по содержанію, заимствовано изъ недавно появившагося въ Парижѣ сочиненія: »La papauté en presence de l'Evangile et de l'histoire,« и пополнено въ текстѣ съ примѣчаніями.

Желающихъ выписать »*Современный вопросъ о папствѣ*« просятъ обращаться съ своими требованіями въ Общину сестеръ милосердія, что на Пескахъ, въ 3-й улицѣ, въ С. Петербургѣ, къ священнику *Георгію Семеновичу Польсскому*, а также ко всѣмъ извѣстнымъ книгопродавцамъ.

2) Историко-статическое описаніе тамбовской епархіи, составленное священникомъ тамбовскаго каѳедральнаго собора Георгіемъ Хитровымъ.

3) Литовская церковная унія. Т. 1 и 11-й. Изслѣдованія М. Кояловича. Цѣна 3 руб. съ пересылкою 4 р.

4) Исторія христіанской церкви. Сочиненіе орд. профессора С. Петербург. дух. академіи Ивана Чельцова. Т. 1. ц. 1 р. 50 коп., на пересылку особо за два фунта по разстоянію.

ОПЕЧАТКА.

Въ предыдущемъ № 1-мъ Епар. Вѣдомостей на страницѣ 14-й напечатано: «въ 1162 г.; нужно читать: «въ 1062 году».

Въ университетской типографіи.

Печатать дозволяется. Кіевъ, Января 10 дня 1862 года.

Цензоръ *Н Щеголевъ.*